

KR.RPP.610.15.2022.PW

**Wójt Gminy Żegocina
32-731 Żegocina 316**

W odpowiedzi na pismo znak: RO.033.3.2022.JP z dnia 17.01.2022r., dotyczące zaopiniowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Żegocina na lata 2022-2030, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie przekazuje poniższe uwagi do dokumentu.

Zgodnie z art. 166 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo wodne, w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, m. in. w strategii rozwoju gminy uwzględnia się tzw. obszary szczególnego zagrożenia powodzią, przez które w myśl art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% oraz na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, przedstawione zostały na mapach zagrożenia powodziowego, zgodnie z art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

W myśl art. 171 ust. 8 ustawy Prawo wodne mapy zagrożenia powodziowego, opracowane w I cyklu planistycznym, zostały poddane przeglądowi i w uzasadnionych przypadkach aktualizacji. Sporządzone zostały również nowe mapy zagrożenia powodziowego dla obszarów i typów powodzi wskazanych w wyniku przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego (WORP) zakończonej w 2018r. W dniu 22 października 2020 r. zaktualizowane i nowe mapy zagrożenia powodziowego zostały podane do publicznej wiadomości i udostępnione na Hydroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (art. 171 ust. 5 ustawy jw.).

Na podstawie map zagrożenia powodziowego stwierdzono, że na terenie gminy Żegocina występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią od potoków: Trzciański i Rozdzielec, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%). Ponadto zgodnie z ww. mapami, na terenie gminy występują również obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.

W przedłożonym projekcie strategii informacja nt. obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zawarta została w Tabeli 14. Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu, w Punkcie 9. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (strony 56-57). W związku z powyższym proponuje się aby w odniesieniu do tego wiersza, w kolumnie drugiej pt. „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” dopisać dokument: Mapy zagrożenia powodziowego lub stworzyć osobny wiersz dedykowany Mapom zagrożenia powodziowego i obszarom szczególnego zagrożenia powodzią. Ponadto w projekcie zawarta została informacja jedynie nt. obszarów jw. od potoku Trzciańskiego. Podobnie na Mapie 4 pt. „Gmina Żegocina – uwarunkowania, położenie gminy względem JCWPd i obszarów zagrożenia powodziowego” - zaznaczony został jedynie obszar szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Trzciańskiego (zgodnie z legendą linią koloru granatowego).

Część tekstowa projektu strategii oraz Mapa 4 wymagają uzupełnienia o informację nt. obszarów jw. od potoku Rozdzielec. Ponadto na stronie 56 projektu Strategii oraz w legendzie Mapy 4 – skorygowania wymagają nazwy obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Na stronie 56 sformułowanie: „*obszary szczególnie zagrożone powodzią od Potoku Saneckiego, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz obszary zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%)*” powinno być zastąpione zapisem: „*obszary szczególnego zagrożenia powodzią od potoków: Trzciański i Rozdzielec, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%)*”, natomiast w legendzie mapy „*obszar zagrożenia powodziowego 1%*” powinien być zastąpiony poprzez: „*obszar szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym Q1%*”. Informujemy również, że gmina Żegocina położona jest w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły. Jednocześnie zaznaczamy, iż w myśl zapisu art. 166 pkt. 10 ustawy Prawo wodne, planowane zagospodarowanie terenów położonych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nie może m.in. naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi czy też utrudniać zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Zgodnie z art. 326 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 2233 ze zm.), w strategii rozwoju gmin, uwzględnia się m.in. ustalenia dokumentów planistycznych, o których mowa w art. 315 pkt 1-3 ww. ustawy tj. planu zarządzania ryzykiem powodziowym, planu przeciwdziałania skutkom suszy czy też planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Zgodnie z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (PZRP), przyjętym na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (PZRP; Dz. U. z 2016r. poz. 1841), zachowującym ważność zgodnie z art. 555 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, na terenie gminy nie są planowane zadania w ramach PZRP. Informacja ta została zamieszczona w opiniowanym projekcie strategii.

W projekcie strategii odniesiono się również do Planu Przeciwdziałania Skutkom Suszy (PPSS) na lata 2021-2027 - przyjętego na mocy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. 2021r. poz. 1615), stanowiącego dokument o strategicznym znaczeniu, do którego będą się odnosiły wszystkie późniejsze, konkretne działania minimalizujące skutki suszy, podejmowane zarówno przez organy administracji rządowej, jak i samorządy.

Należy pamiętać, że przy planowaniu przestrzeni bardzo istotne jest kompleksowe podejście w zakresie tworzenia „błękitnej infrastruktury” związanej z retencjonowaniem wody oraz opóźnianiem odpływu, a także „zielonej infrastruktury” mającej na celu rozwój lub zachowanie jak największej ilości terenów zielonych. Uszczelnianie powierzchni zlewni spowodowane urbanizacją zakłóca bowiem naturalny obieg wody, przyspiesza spływ wód opadowych oraz zmniejsza zasilenie zasobów wód podziemnych. Brak działań z zakresu jw. przyczynia się bowiem znacznie do pogłębiania zjawiska suszy oraz w sytuacji wystąpienia – nasilających się w ostatnich latach lokalnych opadów o charakterze nawalnym - sprzyja powstawaniu tzw. powodzi błyskawicznych.

Co do Planów Gospodarowania Wodami zwracamy uwagę, iż korekty wymagają następujące informacje.

Na stronie 53-54 w Tabeli 14. Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu. Punkt 5. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 – autorzy w kolumnie pt. „Nawiązanie Strategii do zapisów dokumentu strategicznego i/lub planistycznego” wprost wskazują, że cyt.: „*Strategia Rozwoju Gminy Żegocina na lata 2022–2030 jest spójna z założeniami Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, a jej cele i działania najmocniej korelują*

z następującymi celami polityki przestrzennego zagospodarowania kraju: (...) Kierunek działań 4.4. Racjonalizacja gospodarowania ograniczonymi zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kraju, w tym zapobieganie występowaniu deficytu wody na potrzeby ludności i rozwoju gospodarczego; Kierunek działań 4.5. Wdrożenie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów; Kierunek działań 4.6. Zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleb.” W związku z powyższym słusznym wydaje się w dalszym fragmencie jakiegokolwiek nawiązanie do wspomnianych działań i opisanie jak realizacja Strategii przyczyni się do osiągnięcia wykazanych powyżej działań. W dalszym fragmencie tekstu wskazanego punktu piątego z wykazanych założeń i celów Strategii, jedyne odniesienie jakie znalazło się do wskazanych kierunków odnoszących się do gospodarowania wodami to cyt.: „Strategia przewiduje zadania z zakresu wdrażania i wspierania projektów polegających na bioretencji i zachowaniu bioróżnorodności obszaru gminy.”.

W Tabeli 14. Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu na stronie 56 - Punkt 9. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – cyt.: „Akt ten zachowywał moc do dnia 22 grudnia 2021 r. i może być zmieniany, a jego status to „wygaśnięcie aktu”.” oraz na stronie 58 Punkt 10. Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły – cyt. „Obecnie akt w sprawie przyjęcia Planu posiada status „wygaśnięcie aktu”.” – konieczne jest dokonanie korekty zapisu: art. 566 ust. 2 z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) został zmieniony przez art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2368) na mocy którego, cyt. „Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 88h ust. 13 oraz art. 114 ust. 5 ustawy uchylanej w art. 573 zachowują moc do dnia **22 grudnia 2022r.** i mogą być zmieniane.”

Na stronie 57 w Tabeli 14. Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu. Punkt 9. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – cyt. „Poniżej przedstawiono dane o stanie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) obszaru dorzecza Wisły:” – proponuje się umieszczenie na końcu wskazanego fragmentu przypisu dolnego i podanie źródła danych, tak jak w innych punktach tabeli, zamiast przy każdej pozycji i danych wskazywać to samo źródło, np. „Kod JCWP: RW2000122139669 [baza danych aPGW]: 1.1. Nazwa JCWP: Uszwica do Niedźwiedzia [baza danych aPGW], 1.2. Stan ogólny JCWP: zły [baza danych aPGW] itd.”

Na stronie 57-58 w Tabeli 14. Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu. Punkt 9. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – „Kod JCWP: RW2000122139669 (...) Działania przypisane w Programie wodno-środowiskowym kraju: działania podstawowe – kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata oraz regularny wywóz nieczystości płynnych przez właścicieli” – na przykładzie wskazanej JCWP: koniecznym jest – w przypadku wszystkich czterech JCWP znajdujących się w granicach gminy Żegocina – wskazanie wszystkich działań z Programie Wodno-Środowiskowym Kraju przypisanych do poszczególnych JCWP. W aPWŚK dla wskazanej JCWP: RW2000122139669-Uszwica do Niedźwiedzia, oprócz wspomnianych dwóch działań oraz poza działaniami związanymi z sieciami kanalizacyjnymi w aglomeracjach Lipnica Murowana, Gnojnik, Brzesko oraz działaniami związanymi z oczyszczalniami ścieków w aglomeracjach Stary Wiśnicz i Lipnica Dolna, przypisane zostały następujące dwa działania z kategorii działań podstawowych: kontrola postępowania z zakresu oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwa z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata oraz opracowanie oceny jakości wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Na stronie 57-58 w Tabeli 14. Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu. Punkt 9. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – „Działania przypisane w Programie wodnośrodowiskowym kraju” dla każdej z dwóch JCWPd – konieczne jest wskazanie prawidłowej nazwy działania. Obecnie w tabeli wskazano nazwę grupy działań: „Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód”, natomiast właściwa i poprawna nazwa działania brzmi: „coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia”.

Na stronie 60 w Tabeli 14. Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu. Punkt 11. Plan przeciwdziałania skutkom suszy – cyt. „Dla Gminy Żegocina, jako terenu objętego aJCWP Uszwica do Niedźwiedzia, aJCWP Potok Trzciański, aJCWP Tarnawka i aJCWP Łososina od Słopniczanki do Potoku Stańkowskiego, (...)” – powyższy fragment zdania wymaga przeredagowania, np. do postaci: „Dla gminy Żegocina znajdującej się w granicach zlewni następujących JCWP: Uszwica do Niedźwiedzia, Potok Trzciański, Tarnawka oraz Łososina od Słopniczanki do Potoku Stańkowskiego (...)”. Termin aJCWP obowiązywać będzie w kolejnej, jeszcze nie uchwalonej, wersji Planów Gospodarowania Wodami, granice zlewni aJCWP – z uwagi na przeprowadzony proces ich aktualizacji – nie zawsze pokrywają się z granicami JCWP, niejednokrotnie różnić mogą się również kodem i/lub nazwą.

Fragment zdania na stronie 67: „Gmina Żegocina sąsiaduje z czterema gminami: od południowej strony z Gminą Laskowa, od zachodniej z Gminą Trzciana, od północnej z Gminą Nowy Wiśnicz, od zachodu z Gminą Lipnica Murowana.” wymaga korekty – zgodnie z danymi Państwowego Rejestru Granic gm. Żegocina poza wskazanymi, graniczy również w niewielkim fragmencie południowej części z gminą Limanowa, natomiast z gm. Lipnica Murowana nie graniczy od zachodu, a od wschodu.

Przeredagowania wymaga również zdanie na stronie 67: „Gmina położona jest pomiędzy trzema górami: Kamionna (801 m n.p.m.), Żarnówka (457 m n.p.m.) i Łopusza (568 m n.p.m.), w dolinie Potoku Sanka.” – głównym ciekim znajdującym się w granicach gm. Żegocina jest Potok Trzciański.

Komplet wszystkich wspomnianych powyżej danych źródłowych – baza danych aPGW oraz baza danych aPWŚK – jest ogólnodostępna i możliwa do pobrania pod adresem:

<https://apgw.gov.pl/pl/II-cykl-materialy-do-pobrania>

Mając powyższe na uwadze, przedmiotowy projekt Strategii Rozwoju Gminy Żegocina na lata 2022 - 2030 wymaga uzupełnienia w podniesionych kwestiach.

Niezależnie od powyższego informujemy, że zarówno plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, jak również Program wodnośrodowiskowy kraju są aktualizowane co 6 lat. Obecnie trwa proces aktualizacji w/w dokumentów. Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi znowelizowaną w 2017r. ustawą Prawo wodne, Program wodnośrodowiskowy kraju zastąpiony zostanie przez zestawy działań dedykowane poszczególnym jednolitym częściom wód. W tym miejscu informujemy, że zostały już zakończone konsultacje społeczne projektu II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, podczas których można było wyrazić opinię na temat działań przypisanych do realizacji poszczególnym jcw zlokalizowanym w obrębie Państwa Gminy.

Obecnie trwa weryfikacja wniesionych uwag i prace nad ostateczną wersją dokumentu. Informacje na temat prowadzonych prac w ramach II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły można uzyskać na stronie: <https://apgw.gov.pl/>.

Jednocześnie informujemy, że w ramach realizowanego projektu pn.: „Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym” prowadzone są także prace nad opracowaniem ostatecznej wersji projektu aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym, których zakończenie planowane jest w II połowie 2022r.

Z-ca DYREKTORA

Radosław Radoń

/dokument podpisany elektronicznie/

Rozdzielnik:

1. Adresat– (ePUAP),
2. RPP a/a